IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 79)**

z dnia 12 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 79)

12 stycznia 2022 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Marchewki (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska** i **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Serdecznie witam panów parlamentarzystów i wszystkich naszych gości. Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Przypominam, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów uczestniczących zdalnie w posiedzeniu należy zgłaszać poprzez czat w aplikacji Whereby po zalogowaniu się do pokoju wideokonferencyjnego Komisji. Posłowie członkowie Komisji obecni na sali głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają w tym celu tabletów.

Przystąpimy zatem do stwierdzenia kworum. Proszę panów posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Dziękuję, stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku. Otrzymaliście państwo propozycje planu pracy w formie tabelarycznej. Tabela, która została przesłana parlamentarzystom, uwzględnia między innymi tematy, które nie zostały zrealizowane w drugim półroczu ubiegłego roku, ale także tematy, które zostały przesłane przez posłów będących członkami naszej Komisji. Tabela została przesłana państwu drogą mailową i jest tutaj 19 propozycji dotyczących tematów prac na pierwsze półrocze bieżącego roku, więc otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa ma uwagi lub propozycje uzupełnienia tych tematów, które zostały zaproponowane przez prezydium Komisji? Bardzo proszę, pani posłanka Gosek-Popiołek.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Tak, rzeczywiście chciałabym zaproponować temat. Przepraszam, że nie zrobiłam tego wcześniej mailowo, ale chciałabym poprosić o informację ministra o stopniu osiągnięcia celów środowiskowych i wprowadzenie ramowej dyrektywy wodnej. Na jakim jesteśmy etapie? Jak to wygląda? Co udało się wprowadzić? Jak jeszcze jej nie zaimplementowaliśmy? Tak naprawdę zostały nam 4 lata, bo do 2027 r. powinniśmy już przyjąć właściwie jej całość. Myślę sobie, że to dobry moment, żeby podsumować, co zostało zrobione. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? To ja zaproponuję, abyśmy…

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Wysoka Komisjo, w tej chwili zobaczyłem, że mamy wpisany temat: „Informacja ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat roli spółki Dalmor w polskim sektorze rybnym”. Ja bym się chętnie dowiedział od wnioskodawcy, jaka jest intencja, bo spółka Dalmor już od wielu, wielu lat zajmuje się działalnością na rynku nieruchomości. Jest fragmentem polskiego holdingu nieruchomości. Mam wrażenie, że historia chyba się przesunęła wnioskodawcy o 10 lat.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Wnioskodawcą tego punktu był pan poseł Płażyński, którego nie ma. Czy pan poseł zgłasza, abyśmy ten punkt…

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Wysoka Komisjo, oczywiście nie mam nic przeciwko temu, żeby dyskutować na każdy temat, ale jeżeli Dalmor nie zajmuje się działalnością rybną… Nie chcę liczyć lat, ale to już pewnie z 10 lat będzie. To nie wiem, czy zasadne jest, żeby Wysoka Komisja traciła czas na historyczne rozważania. Natomiast, jeżeli pan poseł Płażyński uważa, że powinniśmy porozmawiać o historii na forum tej Komisji, to oczywiście też możemy to uczynić.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Niestety w pan poseł nie może uzasadnić, bo go nie ma, ale za chwilę spróbujemy tę sprawę wyjaśnić, zanim przejdziemy do zatwierdzenia tej propozycji.

Natomiast chciałbym tylko poprosić jeszcze panią posłankę o to, aby pozwoliła jeszcze raz wskazać ten temat, czyli to by była informacja ministra infrastruktury…

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

To może ja już przeczytam: „Informacja ministra infrastruktury dotycząca implementacji ramowej dyrektywy wodnej i osiągnięcia celów środowiskowych zakładanych w ramowej dyrektywie wodnej”. Już to do pana zanoszę.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Jeszcze mam pytanie. W którym miesiącu pani posłanka proponuje, żeby ten temat został rozpatrzony? Czy to ma znaczenie, jeżeli chodzi o terminy?

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Nie, wydaje mi się, że nie ma to znaczenia. Być może im później, tym lepiej. W tym sensie, że, nie wiem, może już będziemy widzieć, jak wyglądają aktualizacje planów zarządzania rzekami, więc może to jest sensowne do ułożenia…

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Ja pozwolę sobie zaproponować, żebyśmy zapisali to jako kolejny punkt w czerwcu.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Dobrze.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Według kolejności zgłoszeń, które zostały przedstawione.

Jest już pan przewodniczący Płażyński. Panie pośle, padło tutaj jedno pytanie dotyczące punktu siódmego i propozycji tematu pracy Komisji w marcu w kontekście informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat roli spółki Dalmor w polskim sektorze rybnym. Pan poseł Aziewicz zwrócił uwagę, że firma już od dłuższego czasu nie zajmuje się kwestiami związanymi z połowami ryb, a nieruchomościami. Jaka była intencja tej propozycji? Bardzo prosimy o wyjaśnienie.

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Drodzy państwo, panie pośle, drogi panie pośle, nie ma tu żadnej zaczepki. Proszę się nie obawiać. Chodzi o to, że Dalmor to rzeczywiście była spółka, która w swojej długiej historii zajmowała się głównie rybołówstwem i przetwórstwem. Później w latach 90., potem jeszcze na początku lat dwutysięcznych w zasadzie zaprzestała tej działalności. Rzeczywiście dzisiaj jest głównie właścicielem niezwykle atrakcyjnych gruntów. Natomiast w tej chwili, poprawcie mnie państwo, ale chyba nie mamy takiego gospodarczego podmiotu

w zakresie majątku państwowego, który by się takim przetwórstwem i rybołówstwem zajmował, a zakładam, że dalej w PKD Dalmoru takie możliwości się znajdują.

Przyznam, że w ostatnim czasie zacząłem trochę rozmawiać ze środowiskiem rybackim, również w kontekście połowów dalekomorskich i jak one wyglądają w praktyce. Rzeczywiście, być może tak zaproponowany temat jest trochę zbyt wąski i może gdzieś wyprowadzać na manowce. Można by go rozszerzyć o kwestię roli Skarbu Państwa w kontekście rybołówstwa i przetwórstwa rybnego. Można trochę tak to zmienić, ale Dalmor jako spółka, która ma, jak sądzę, w dalszym ciągu największą wiedzę w tych tematach. Zakładam, że w dalszym ciągu znaczna część pracowników chociażby administracyjnych może tam pracować, która to pamiętała i mogłaby podzielić się z nami doświadczeniami w tym zakresie. W dalszym ciągu widzę tutaj pole do działania dla podmiotów, których właścicielem jest państwo Polskie i szczerze mówiąc, dziwię się, że Polska z takim szerokim dostępem do Morza Bałtyckiego, posiadająca również swoje historyczne kwoty połowowe na oceanach, że tego nie wykorzystujemy wprost przez polski kapitał, a często oddajemy zupełnie za darmo kwoty połowowe partnerom zagranicznym, nie mając z tego kompletnie nic. Stąd ten Dalmor jako podmiot, który zakładam, że ma największą praktyczną wiedzę w tym zakresie, być może gdzieś przechowywaną wśród swoich pracowników i mógłby w tym zakresie się podzielić tą wiedzą.

Ale być może, rzeczywiście, warto by było to uzupełnić: „Informacja ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat roli spółki Dalmor w polskim sektorze rybnym w kontekście rozwoju polskiego przemysłu przetwórstwa i rybołówstwa”.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Bardzo proszę, pan poseł Aziewicz i następnie pan poseł Hoc.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, absolutnie nie obawiam się niczego, a szczególnie debaty z panem posłem Płażyńskim. Ja raczej chciałbym dobrze doradzić, szanując autorytet Wysokiej Komisji. Nie wiem, czy panu posłowi Płażyńskiemu jako posłowi zdarzyło się być w firmie Dalmor, zobaczyć, jak ona wygląda po wielu latach zmiany funkcji tych terenów na Gdańsk Strefę Prestiżu. Tam w tej chwili są zupełnie inaczej zabudowane nabrzeża. Kadry wymieniały, zmieniały się już od dawien dawna. Nie wiem, czy jakiś pracownik, który pracował w dawnym Dalmorze, się zachował, ale nie sądzę, aby był to pracownik zajmujący się działalnością rybołówczą.

W interesie pana posła i naszej Komisji, myślę, jest dbać o autorytet i powagę Komisji i członków, aby nie kompromitować się wzajemnie. Raczej sugerowałbym panu posłowi, rozumiejąc intencję, jaką pan poseł przedstawił, żeby pan przeformułował ten punkt, zostawiając w spokoju Dalmor. Ewentualnie, jeżeli chciałby pan porozmawiać o historii, to można taki wątek do dyskusji wprowadzić. Jeżeli to miała być rola, nie wiem, sektora państwowego w odbudowie pozycji Polski w rybactwie dalekomorskim, to możemy taką dyskusję przeprowadzić. Natomiast ja mam w pamięci debaty, jakie toczyły się w kontekście transformacji firmy Dalmor i ona nastąpiła nie dlatego, że akurat ktoś koniecznie chciał przejąć ten teren, aczkolwiek dla przyszłości miasta Gdyni one mają potężne znaczenie, ale po prostu tamten biznes się skończył, niezależnie od aktywności spółki. Jeszcze w trakcie rządów PiS-u 2005–2007 właściwie trwała dyskusja, co z tym Dalmorem robić, skoro rybactwo dalekomorskie już nie ma biznesowego sensu. Był pat decyzyjny. Nie było osoby, która chciałaby postawić kropkę nad i. To się później stało. Oczywiście możemy rozmawiać o wszystkim. Ja zagłosuję za taką redakcją tego punktu, jaką zgłosi pan poseł Płażyński. Proszę przyjąć moją uwagę jako życzliwą refleksję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Proszę. Proszę się odnieść, jeżeli pan poseł chce.

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie pośle, jestem trochę zaskoczony, bo rozmawiamy o propozycjach do rozpatrywania na naszej Komisji, a pan poseł mówi o jakichś ewentualnych kompromitacjach. Nie wiem, skąd takie mocne słowa. Naprawdę nie rozumiem. Ja chcę rozmawiać rzeczywiście

o kwotach połowowych, rybactwie dalekomorskim, a pan poseł zasugerował, że być może 10–15 lat temu przestało to być opłacalne. Mam tutaj zupełnie inną refleksję.

Dziś też mam zupełnie inną refleksję. Tutaj po prostu oddajemy walkowerem coś, co spokojnie mogłoby Polsce przynosić 100 mln zł zysku rocznie. Takie informacje posiadam z różnych źródeł i nie wiem, dlaczego oddajemy to walkowerem. Nie wiem, o co chodzi panu z kompromitacją. Dalmor był naszą największą spółką, która tym się zajmowała. Być może nie ma tam dzisiaj fachowców, którzy pamiętają tamte czasy, a być może są. Natomiast być może w kontekście tego warto pomyśleć o tym, żeby wrócić jednak do tej branży, skoro żaden z prywatnych polskich podmiotów tego nie realizuje, podkreślam polskich, żeby rozmawiać o tym z Dalmorem. Nie mówię o tym, żeby wywłaszczać deweloperów ze sprzedanych terenów czy też budować tam, gdzie już nie ma żadnej bazy, dlatego żeby budować. Ale naturalnym zaczepieniem jest Dalmor jako spółka, która przez dziesiątki lat to robiła i nie wiem, co w tym jest kompromitującego i dziwnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Panie pośle, bo jeżeli rzeczywiście według pana Dalmor ma być pewnego rodzaju odniesieniem, ale mamy o tym rozmawiać ogólnie, to może rzeczywiście zostawmy ten temat w takim charakterze.

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Ale warto byłoby kogoś z Dalmoru zaprosić.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Oczywiście, ale to pozwolę sobie…

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Mają archiwa, mają różną wiedzę, nie wiem…

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Jasne. Panie pośle, zaproponuję, żebyśmy ten temat zostawili dokładnie w tym miesiącu, który jest, ale przeformułowali go na bardziej ogólny w kontekście informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat perspektyw rozwoju sektora rybołówstwa dalekomorskiego i w tym wypadku zaprosimy też przedstawicieli firmy Dalmor, możemy odnieść się w kontekście...

Poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie przewodniczący, zgoda, ale niech będzie taki temat, ale pamiętajmy o tym, że mamy jeszcze coś takiego jak Darmor.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Dobrze. To w takim razie ja taką propozycję składam.

Teraz pan poseł Czesław Hoc.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Ja mam w takim razie dwie propozycje, jeśli pan przewodniczący będzie uprzejmy może poddać to pod głosowanie, ewentualnie przyjmiemy te propozycje. Dwie propozycje.

Pierwsza to Polska Żegluga Bałtycka, a więc z siedzibą w Kołobrzegu — Polferries, czyli kwestia, powiedziałbym, rozwoju PŻB w aspekcie odnowy floty i wydłużenia linii ładunkowej. Szczerze mówiąc, to z jednej strony chciałbym się pochwalić rozwojem PŻB, a z drugiej strony chciałbym też mieć wgląd, żeby szanowna Komisja miała też kontrolę tego, co się dzieje dobrego w PŻB. To jest pierwsza moja propozycja.

Natomiast druga propozycja to jest port w Kołobrzegu a morskie farmy wiatrowe, a więc kwestia strategii koncepcji udziału polskich portów instalacyjnych, serwisowych czy też operacyjnych w aspekcie morskich farm wiatrowych. Ten aspekt jest bardzo ważny w sektorze offshore wind i myślę, że te kwestie są nawet interesujące, nie tylko z uwagi na port w Kołobrzegu, ale też inne porty.

Myślę, że te dwa tematy byłyby bardzo istotne przynajmniej w obszarze mojego zainteresowania jako kołobrzeżanina. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Dziękuję.

Jeszcze pani posłanka Gosek-Popiołek.

Poseł Daria Gosek-Popiołek (Lewica):

Chciałabym zapytać osobę, która zgłosiła ten temat, który mamy realizować w maju, czyli informacja ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat strategii rozwoju rybołówstwa i działań podejmowanych w celu ochrony ekosystemów co do wschodniego Bałtyku, bo chciałabym zapytać, zasugerować, żeby również na tę Komisję zaprosić Ministerstwo Klimatu i Środowiska i być może postawić to w szerszym kontekście problemów z ekosystemem Bałtyku. Bo nie chodzi tu wyłącznie o rybołówstwo, bo wiemy dobrze o tym, że stan Bałtyku jest bardzo zły i być może warto, żeby tutaj Ministerstwo Klimatu i Środowiska powiedziało, jakie oni podejmują działania, jeżeli chodzi o przywrócenie stanu dobrego czy bardzo dobrego Bałtyku. My bez tego tak naprawdę nie odtworzymy żadnego stada wschodniego, nie przywrócimy możliwości połowów, jeżeli ta sytuacja ekosystemu bałtyckiego nie zostanie poprawiona. To tylko taka sugestia, żeby oprócz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaprosić także Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Oczywiście ja taką sugestię zanotuję i też w protokole to zaznaczymy, aby przy realizacji tej propozycji, w realizacji tego tematu wzięli również udział przedstawiciele ministerstwa klimatu.

Chciałbym również dodać jeszcze jedną kwestię dotyczącą sprawy przemysłu stoczniowego. Został zgłoszony punkt dotyczący stanu i funkcjonowania stoczni, które należą do Skarbu Państwa, ale myślę, że w kontekście realizacji przedsięwzięcia budowy promów dla polskich armatorów również chciałbym, abyśmy czerwiec uzupełnili o punkt: „Informacja na temat stanu realizacji budowy nowych promów dla polskich armatorów" oczywiście w kontekście Unity Line czy Polskiej Żeglugi Morskiej i spółki Polskie Promy. Myślę, że w ciągu pół roku będziemy już mogli uzyskać więcej informacji na temat tego przedsięwzięcia.

Podsumowując, chciałbym zwrócić uwagę, że oprócz tych 19 tematów, które dostali państwo w tabeli, zostały złożone propozycje uzupełnienia o następujące kwestie: „Informacja ministra infrastruktury dotycząca implementacji ramowej dyrektywy wodnej i osiągnięcia celów środowiskowych zakładanych w ramowej dyrektywie wodnej" – to jest propozycja złożona przez panią posłankę Gosek-Popiołek; następnie „Informacja na temat działalności i perspektyw rozwoju Polskiej Żeglugi Bałtyckiej" – pan poseł Czesław Hoc; kolejny temat to jest informacja na temat sytuacji portu w Kołobrzegu… Tak możemy to ogólnie nazwać, panie pośle? Pozwolę sobie przeczytać to jeszcze raz: rozwój Polskiej Żeglugi Bałtyckiej SA, wymiany floty i wydłużenia linii ładunkowych; temat kolejny to: port w Kołobrzegu w aspekcie budowy morskich farm wiatrowych, strategia i koncepcja rozwoju polskich portów w sektorze offshore wind. I temat nr 23: „Informacja na temat stanu realizacji budowy nowych promów dla polskich armatorów w kontekście działalności spółki Polskie Promy".

Czyli do tych 19 tematów dodalibyśmy 4 tematy, które zostały właśnie przez państwa parlamentarzystów dodane… ale widzę, że jest jeszcze kolejna propozycja.

Pan poseł Łącki.

Poseł Artur Łącki (KO):

To nie jest propozycja dodatkowego tematu, tylko rozszerzenia tego tematu, który mówi o portach i polskich farmach wiatrowych na morzu, żeby rozszerzyć to o informację ministra infrastruktury, o to, na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o projektowanie i budowę morskich farm wiatrowych w polskiej strefie ekonomicznej na Bałtyku.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Marchewka (KO):

Dobrze.

Czy jest taka zgoda, żebyśmy podeszli do tego kompleksowo w szerszym aspekcie? Tak? Dobrze.

Szanowni państwo, więc propozycja planu pracy na najbliższe półrocze składa się z 23 tematów, 19 zgłoszonych, które zostały przesłane państwu w formie tabelarycznej, i 4 tematów, które zostały uzupełnione, w tym kontekście, jak przedstawiłem to zgodnie z propozycjami złożonymi przez państwo posłów. Chciałbym poddać tę propozycję pod państwa rozwagę. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany plan pracy. Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad dzienny posiedzenia. Dziękuję państwu za udział i zamykam posiedzenie.